

Глава пятая

ЗЕРКАЛА НАШИХ СТЕН

Наглядность — казалось бы, без неё в школе никак. Ведь она учит наших детей поступать правильно, хорошо. А вы когда-нибудь задумывались, что на самом деле транслирует нашим детям эта самая наглядность, которой в школе увешаны буквально все стены? Я, например, нет. Но когда ученик 5 класса в очередной раз вытворил именно то, что на одном из плакатов обозначено как запрещённое, я задумалась. И стала анализировать.

Оказалось, вся наша «настенная наглядность» построена по принципу песни «О родителях» из кинофильма о Петрове и Васечкине — «не смей, не шуми, не трожь!». И гендерный её контекст очевиден: **проказниками, нарушителями дисциплины изображаются, в основном, только мальчики, девочки же в «плакатном пространстве» зачастую просто отсутствуют (эдакие «невидимки»), а если они всё-таки представлены на «полотне», то всегда поступают правильно, как того хотят взрослые и предписывают поведенческие стандарты.**

Вот школьник полез на столб линии электропередач, школьница снизу смотрит на него в ужасе. Или другой пример: девочки играют с куклой во дворе, а ребята — в мяч на проезжей части. Они же балуются со спичками и взрывчатыми веществами, курят, проникают в трансформаторные будки, ходят по тонкому льду, прыгают в воду в незнакомом месте...

— Что ж тут удивительного? — скажете вы. — Всё, как в жизни!

А почему в жизни так? А что, если поменять местами причину и следствие? Наглядность — ведь это тот же инструмент социализации, *конструирующий* модели поведения детей.

По моим наблюдениям, яркие цветные картинки действуют как манящий нормативный шаблон — так и тянет его повторить! Но раз так, совершенно же понятно, что **девочки будут соблюдать**

предписанные обществом нормы, а мальчики, скорее, нарушать их — ведь изображено всё именно так! И хоть сколько раз перечеркни жирной красной линией мальчишку, бегущего на красный свет (это художественный приём такой — мол, «ай-ай-ай, нельзя») или напиши сопроводительный текст (обычно нечитаемый), сам скрытый смысл изображения — «делай, как я» — от этого не изменится. Лучше всяких слов запоминается то, что мы видим, потому, мне кажется, весьма наивно ожидать от девочек повторения «плакатного» поведения, а от мальчиков требовать поступать наоборот.

Второй, подмеченный мною стереотипный нюанс, связан с общей активностью / пассивностью ребёнка: в школьной наглядности девочки — до ужаса статичны, боязливы, несамостоятельны, исследовательская деятельность для них — табу. Загоревшийся утюг, потенциальное падение с ... подоконника или соринка, попавшая в глаз — вот самое страшное, что может с ними приключиться. **У мальчиков же всё с точностью наоборот: они в постоянном движении, поиске, им всё «по плечу» и везде нужно «сунуть» свой нос.** На плакатах они рискуют собой, часто во благо, «спасая ситуацию» (правда нередко предварительно «набедокурив»: например, на тонкий лёд вдвоём выйдут, один провалится и уж потом второй его спасает).

Вот, например, стенд, посвящённый гражданской обороне: как правило, только лица мужского пола здесь оказывают первую помощь, правильно действуют по тревоге, управляют штабом. Получается, если что-то подобное случится на самом деле, девочки даже эвакуироваться не смогут! Но ведь в школе-то работают, в основном, женщины, а эвакуировать всех «должны» мужчины — не парадокс ли?

— Да, они приедут и нас спасут! — бодро сказала мне как-то одна учительница.

— Кто?

— Спасатели?

— А кто спасёт детей до того, как они приедут?

Моя коллежанка отошла, а я, помню, только покачала головой — всё-таки рассчитывать, в первую очередь, нужно на себя, этому учить детей и не забывать самим об ответственности за них.

Во что же эта «плакатная разница» может вылиться в дальнейшем? Конечно же, она несёт риски и одним, и другим! **Привыкнув с детства быть на вторых ролях, не проявлять особой активности, не рисковать, всего бояться и быть послушными, девочки с большей вероятностью избегнут «неприятных инцидентов», но и достигнуть успеха в жизни или действовать в нестандартной ситуации с таким «фундаментом» им будем не просто** (возможно, вы скажете: «Но бывают девочки...» — да, и ключевое слово здесь именно «бывают»). С мальчиками же иная история: **постоянная нацеленность на достижения, исследовательская активность, готовность рисковать, скорее всего, сделают своё хорошее дело, но по той же причине — высока вероятность постоянно получать «приключения себе на голову».**

А ведь наглядность видят каждый день не только дети, но и взрослые, в чьих головах ещё больше закрепляются стереотипные модели поведения. Сами того не осознавая, мы ждём травм и нарушений дисциплины, но и «ратных подвигов» в деле «спасения человечества», в основном, от мальчиков, тогда как девочки нас интересуют, скорее, как конформистки, сильные помощницы в борьбе с нарушителями (понятно, кто выступает в этой роли) и, в общем-то, ... всё!

Школьную наглядность необходимо корректировать, это очевидно. Мы попробовали представить, какими могут быть недискриминационные, корректные плакаты и стенды, и то, что у нас получилось, представляем на ваш суд. В качестве примеров были выбраны четыре очень распространённых тематических «объекта» (см. цветные вкладки):

1. О профилактике травматизма.
2. О соблюдении правил дорожного движения.
3. О поведении на перемене.
4. О профилактике курения, употребления алкоголя и наркотиков.

На приведённых здесь рисунках, как нам кажется, удалось избежать гендерной стереотипизации в шаблонах поведения, внешнем виде, степени активности / пассивности детей, сохранив,

в тоже время, основное исходное смысловое содержание наглядности. Конечно же, представленное — это только наше видение, и других вариантов здесь может быть множество. Главное — избежать проявлений и последствий гендерной асимметрии.

Также мы предлагаем подумать над текстами, сопровождающими все подобные картинки. Традиционно «плакатное пространство» перенасыщено частицей «НЕ», которую так и хочется нарушить. Как, например, в случае с этим «шедевром»:



Сопроводительный текст, конечно же, лучше писать в «позитивном ключе». Например, вместо пресловутого «Спички детям не игрушка!» или «Не играй со спичками!», можно предложить «Для чего нужны спички?», «Как пользоваться спичками?» — возможно, так детям и в голову не придёт соотнести спичку с чем-то, во что можно поиграть.

Попробуем перевести некоторые «лозунги» данного плаката в позитив. Кстати, такое упражнение очень полезно проводить и с детьми, и с педагогами:

- Не открывай дверь незнакомым людям / Если вы дома одни, дверь можно открывать только родителям или другим членам семьи.

- Не дразни собак / **Если вы встретите собаку, спокойно пройдите мимо.**
- Не играй на стройке / **Играйте только на специальных площадках для детей или во дворе — и всё будет в порядке!**
- Не трогай чужие вещи / **Чужие вещи можно брать только с разрешения.**

Отдельно хочется поговорить о стенде, на котором не встретишь частицу «не» — где, как правило, преобладают девочки, а пребывание там мальчиков в самой мальчишечьей среде зачастую высмеивается, считается позорным — не «крутым», признаком «слабака». Догадались, о какой наглядности идет речь? Да, именно о ней — о доске почёта с броским названием «Ими гордится школа!» (или что-то похожее).

В чём же здесь проблема? Дело в том, что **традиционное численное превосходство на ней девочек (как следствие более заметных школьных успехов) вызвано, скорее, теми, сформированными у них с детства качествами, которые идеально вписываются в поведенческий стандарт школы** — послушание, аккуратность, скромность и прочие — и дают девочкам некоторое преимущество в учёбе (к старшей школе, когда на первый план выходят уже иные критерии, это преимущество частично сходит на нет).

Кроме трансляции такого очевидного стереотипа, вызывает сомнение адекватность и справедливость самой сути стенда (кто и за какие заслуги туда попадает — это субъективный выбор администрации, давайте честно в этом друг другу признаемся) и особенно его названия: разве школа не должна гордиться *каждым* ребёнком? Ведь в *каждом* человеке есть что-то, что *может быть предметом гордости*, не так ли?

И вот какой вариант решения мы вам предлагаем. Сделайте узкий (но длинный) вертикальный стенд «Школа гордится тобой!», в центре которого повесьте зеркало, и всё это «творение» прикрепите на такой высоте, чтобы ребёнок любого роста мог бы в нём отражаться.

Какой эффект? Каждый и каждая, подходя к зеркалу, будет читать эту надпись, видеть себя и понимать, что *именно им или ею* гордится родная школа! Такой эксперимент был проведён в нашем УВК, и результат удивил: «подросла» успеваемость, дети почти перестали опаздывать на первый урок, у многих, как утверждает психологическая служба, выросла самооценка, появилось акцентированное желание в чём-то себя проявить, реализовать.

Всё верно, так и должно быть: **совсем ведь не хочется подвести тех, кто тобой по-настоящему гордится!**

То же самое можно сказать и о похожих стендах в классах («Наши звёздочки», «Гордость класса» и т.п.). От них лучше или вообще отказаться, или *вместе с детьми* продумывать и чётко формулировать, *за что именно* класс (а не лично вы) гордится ребёнком, осуществлять постоянную ротацию фотографий и следить за тем, чтобы *все дети* обязательно получали какое-то поощрение (поверьте, всегда можно найти, за что *искренне* похвалить ребёнка).

Напоследок хочу задаться вопросом, возможно, и вовсе неожиданным, а для кого-то даже крамольным: **а нужна ли вообще в школе эта «настенная наглядность»?** И если да, то кому? Детям? Очень сомневаюсь в этом.



— А как ты хочешь, чтобы школа выглядела внутри?

— Пускай в классах и коридорах висят на стенах детские рисунки, поделки, и не только лучшие, а все! Это будет так ярко и красиво! И никаких досок почета и нравучительных плакатов...

Может быть, куда полезнее было бы использовать стены для иных целей, например, чтобы представить с их помощью детское творчество (те же рисунки или вышивки). Именно

так поступают во многих западных школах, где знать не знают, что такое «плакатная профилатика»...